# 附件3

# 评审标准

一、“创意作品”项目评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **说明** | **分值** |
| 价格 | 价格分采用低价优先法计算，即满足评审文件要求且最后报价最低的供应商的价格为评审基准价（做过价格扣除的，以扣除后的价格为准），其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：评审报价得分=（评审基准价/最后评审报价）×20%×100 | 20 |
| 以往业绩 | 2019年1月至响应文件递交截止时间，团队专家承担或参与过类似工作，类似工作需是面向学生的赛事活动的命题策划和设计、评审等工作。每提供1个业绩得2分，最高得10分。注：业绩以提供的合同复印件为准（包括合同首页、显示项目名称页、显示项目内容页和签署页复印件），否则视为该业绩无效，对应业绩不得分。业绩日期以合同签订日为准。 | 10 |
| 技术与服务 | 命题规则大纲完整性 | 提交初复赛和决赛命题规则大纲，分别面向中学组和大学组学生，完整呈现命题内容，包含但不限于命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等，以及相关附件。（a）大纲完整，包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，且各部分内容完善，文本条理清晰，完全符合大赛要求。20分。（b）大纲较完整，包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，且各部分内容较为完善，文本条理较清晰、基本符合大赛要求。10分。（c）大纲不完整，不完全包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，或各部分内容不完善，文本条理不清晰、不符合大赛要求。0分。 | 20 |
| 命题规则大纲可行性性 | 提交初复赛和决赛命题规则大纲，其科学性、可传播性、可操作性符合大赛要求。（a）科学性、可传播性强，便于大赛实际操作、执行。10分。（b）科学性、可传播性较强，较便于大赛实际操作、执行。5分。（c）科学性、可传播性不强，不便于大赛实际操作、执行。0分。 | 10 |
| 评审方案大纲 | 提交初复赛和决赛评审方案大纲，形成预评审方案。（a）大纲完整，包含评审内容、规则、评分标准等内容，且细节完善，文本条理清晰、完全符合大赛要求。15分。（b）大纲较完整，包含评审内容、规则、评分标准等内容，且细节较完善，文本条理较清晰、基本符合大赛要求。8分。（c）大纲不完整，不完全包含评审内容、规则、评分标准等内容，或细节不完善，文本条理不清晰、不符合大赛要求。0分。 | 15 |
| 专家团队组建 | 组建命题专家团队，包含命题相关专业及科普教育和传播相关方向高级（含副高级和正高级）职称专家。（a）高级（含副高级和正高级）职称以上专家不少于6人。15分。（b）高级（含副高级和正高级）职称以上专家3-5人。8分。（c）高级（含副高级和正高级）职称以上专家少于3人。得0分。注：职称以提供的聘书或其他职称证明为准。 | 15 |
| 命题培训和评审指导 | 承诺按照组委会要求，配合组委会开展命题培训、解读、交流等工作，对评审组织工作进行指导，并随时回应参赛者关于比赛评审的疑惑。（a）完全按照要求遵守。10分。（b）基本按照要求遵守。5分。（c）不能遵守。0分。 | 10 |

二、“科普实验”项目评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **说明** | **分值** |
| 价格 | 价格分采用低价优先法计算，即满足评审文件要求且最后报价最低的供应商的价格为评审基准价（做过价格扣除的，以扣除后的价格为准），其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：评审报价得分=（评审基准价/最后评审报价）×20%×100  | 20 |
| 以往业绩 | 2019年1月至响应文件递交截止时间，团队专家承担或参与过类似工作，类似工作需是面向学生的赛事活动的命题策划和设计、评审等工作。每提供1个业绩得2分，最高得10分。注：业绩以提供的合同复印件为准（包括合同首页、显示项目名称页、显示项目内容页和签署页复印件），否则视为该业绩无效，对应业绩不得分。业绩日期以合同签订日为准。 | 10 |
| 技术与服务 | 命题规则大纲完整性 | 提交初复赛和决赛命题规则大纲，面向中学组学生，完整呈现命题内容，包含但不限于命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评分标准等，以及相关附件。（a）大纲完整，包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，且各部分内容完善，文本条理清晰，完全符合大赛要求。20分。（b）大纲较完整，包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，且各部分内容较为完善，文本条理较清晰、基本符合大赛要求。10分。（c）大纲不完整，不完全包含命题背景、命题内容、考查目标、比赛规则、提交材料、评审标准等内容，或各部分内容不完善，文本条理不清晰、不符合大赛要求。0分。 | 20 |
| 命题规则大纲可行性 | 提交初复赛和决赛命题规则大纲，其科学性、可传播性、可操作性符合大赛要求。（a）科学性、可传播性强，便于大赛实际操作、执行。10分。（b）科学性、可传播性较强，较便于大赛实际操作、执行。5分。（c）科学性、可传播性不强，不便于大赛实际操作、执行。0分。 | 10 |
| 评分方案大纲 | 提交初复赛和决赛评分方案大纲，形成预评分方案。（a）大纲完整，包含评分内容、规则、评分标准等内容，且细节完善，文本条理清晰、完全符合大赛要求。15分。（b）大纲较完整，包含评审内容、规则、评分标准等内容，且细节较完善，文本条理较清晰、基本符合大赛要求。8分。（c）大纲不完整，不完全包含评审内容、规则、评分标准等内容，或细节不完善，文本条理不清晰、不符合大赛要求。0分。 | 15 |
| 专家团队组建 | 组建命题专家团队，包含命题相关专业及科普教育和传播相关方向高级（含副高级和正高级）职称专家。（a）高级（含副高级和正高级）职称以上专家不少于6人。15分。（b）高级（含副高级和正高级）职称以上专家3-5人。8分。（c）高级（含副高级和正高级）职称以上专家少于3人。0分。注：职称以提供的聘书或其他职称证明为准。 | 15 |
| 评审指导 | 承诺按照组委会要求，配合组委会开展命题培训、解读、交流等工作，对评分组织工作进行指导，并随时回应参赛者关于比赛评分的疑惑。（a）完全按照要求遵守。10分。（b）基本按照要求遵守。5分。（c）不可以遵守。0分。 | 10 |